

**PRIMERA SALA REGIONAL ACAPULCO.**

**EXPEDIENTE NÚMERO:** TJA/SRA/I/357/2018.

**ACTOR:** C.\*\*\*\*\* , EN SU CARÁCTER DE APODERADO LEGAL DE LA SOCIEDAD MERCANTIL DENOMINADA "\*\*\*\*\*ACAPULCO S.A. DE C.V.

**AUTORIDADES DEMANDADAS:** ENCARGADA DE DESPACHO DE LA DIRECCIÓN DE CATASTRO E IMPUESTO PREDIAL DEL H. AYUNTAMIENTO DE ACAPULCO DE JUÁREZ, GUERRERO Y C. ADONAY VELASCO HERNANDEZ, EN SU CARÁCTER DE TÉCNICO VALUADOR ADSCRITO A LA SUBDIRECCIÓN TÉCNICA DE LA DIRECCIÓN DE CATASTRO E IMPUESTO PREDIAL.

- - - Acapulco, Guerrero, a veintiséis de noviembre de dos mil dieciocho. - - -

- - - **VISTOS** para resolver en definitiva los autos del juicio número TJA/SRA/I/357/2018, promovido por el C.\*\*\*\*\* , **EN SU CARÁCTER DE APODERADO LEGAL DE LA SOCIEDAD MERCANTIL DENOMINADA "\*\*\*\*\*S.A. DE C.V;** contra actos de las autoridades atribuidos a las autoridades **demandadas ENCARGADA DE DESPACHO DE LA DIRECCIÓN DE CATASTRO E IMPUESTO PREDIAL DEL H. AYUNTAMIENTO DE ACAPULCO DE JUÁREZ, GUERRERO Y C. ADONAY VELASCO HERNANDEZ, EN SU CARÁCTER DE TÉCNICO VALUADOR ADSCRITO A LA SUBDIRECCIÓN TÉCNICA DE LA DIRECCIÓN DE CATASTRO E IMPUESTO PREDIAL,** por lo que estando debidamente integrada la Sala Regional del conocimiento, por la C. Magistrada Instructora **Maestra EVA LUZ RAMÍREZ BAÑOS**, quien actúa asistida de la **C. Licenciada CELIA AGUILAR GARCIA**, Segunda Secretaria de Acuerdos que autoriza y da fe, y que conforme a lo dispuesto por las fracciones IV y V del artículo 38 del Reglamento Interno que rige a este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, que con fundamento en la modificación a los artículos 135, 136 y 137 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Guerrero, mediante Decreto número 433, publicado el día catorce de julio de dos mil diecisiete, en el Periódico Oficial del Estado número 56, Alcance 1, cambio su denominación con motivo de las recientes reformas realizadas a Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guerrero, por lo que se procede a dar lectura a la demanda, contestación y demás constancias que obran en autos, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 128 y 129 del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado de Guerrero Número 215, y

## R E S U L T A N D O

1.- Mediante escrito presentado el día diecinueve de junio de dos mil dieciocho, compareció ante esta Primera Sala Regional de Acapulco del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado, Guerrero, el **C.\*\*\*\*\***, **EN SU CARÁCTER DE APODERADO LEGAL DE LA SOCIEDAD MERCANTIL DENOMINADA “\*\*\*\*\* S.A. DE C.V.**, a demandar de las autoridades municipales, la nulidad de los actos impugnados consistentes en: ---**a).- LA NULIDAD DEL OFICIO DE COMISIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE REVALUACIÓN NUMERO 0017/2018 DE FECHA 21 DE MAYO DEL AÑO 2018.-** En donde se le comisiona al C. Eder Castillo Ramírez en su carácter de Notificador de Catastro de Impuesto Predial para efectos de que practique la notificación al contribuyente dado en referencial al Acuerdo de fecha 18 de mayo de 2018. - - - **b).- LA NULIDAD DEL ACUERDO DE FECHA 18 DE MAYO DE 2018 DEL QUE SE DERIVA EL DEL 21 DE MAYO.-** Toda vez que se desconoce el contenido del mismo, pues solo se menciona en dicho oficio pero que jamás le fue notificado a mi Representada. - - - **c).- LA NULIDAD DEL ACUERDO NUMERO 2 DEL PROCEDIMIENTO DE REVALUACIÓN NO. 0100/2018 DE FECHA 21 DE MAYO DE 2018** acto que se encuentra carente de fundamentación o motivación como más adelante se expondrá, y se dice carente de fundamentación y motivación ya que se realizó sin que previamente se hayan realizado las formalidades legales que se encuentran establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, actualizándose las hipótesis de las causales de nulidad previstas en el artículo (sic) 74 fracciones III, VIII y X del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado de Guerrero vigente en el Estado. - - - **d).- LA NULIDAD DE LA REVALORIZACIÓN EXCESIVA DEL VALOR CATASTRAL DEL PREDIO.-** que la Responsable pretende hacer valer a la persona moral que represento y que es\*\*\*\*\* S.A. DE C.V., ubicada en calle la Nao esquina Cuauhtémoc, Fraccionamiento La Bocana en esta ciudad acto que se encuentra carente de fundamentación o motivación como más adelante se expondrá, y se dice carente de fundamentación y motivación ya que se realizó sin que previamente se hayan realizado las formalidades legales que se encuentran establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, actualizándose las hipótesis de las causales de nulidad previstas en el artículo (sic) 74 fracciones III, VIII y X del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado de Guerrero vigente en el Estado. - - - **e).- LA NULIDAD DEL COBRO EXCESIVO DE LAS MULTAS Y ACTUALIZACIONES DE LOS AÑOS 2013, 2014 Y 2018 ASI COMO LOS**

**GASTOS DE EJECUCIÓN.-** que la Responsable pretende cobrar a la persona moral que represento y que es\*\*\*\*\* , S.A. DE C.V., ubicada en calle la Nao esquina Cuauhtémoc, Fraccionamiento La Bocana en esta ciudad acto que se encuentra carente de fundamentación o motivación como más adelante se expondrá, y se dice carente de fundamentación y motivación ya que se realizó sin que previamente se hayan realizado las formalidades legales que se encuentran establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, actualizándose las hipótesis de las causales de nulidad previstas en el artículo (sic) 74 fracciones III, VIII y X del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado de Guerrero vigente en el Estado”. Al respecto, el actor relato los hechos y fundamentos de derecho que a su interés convino, ofreció y exhibió las pruebas que estimó pertinentes.

2.- Por auto de fecha veintiuno de junio de dos mil dieciocho, se admitió a trámite la demanda, registrándose en el Libro de Gobierno que para tal efecto se lleva en esta Sala Regional bajo el número de expediente TJA/SRA/II/357/2018, por lo que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 54 del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos número 215 del Estado de Guerrero, se ordenó el emplazamiento respectivo de la autoridades que fueron señaladas como demandadas, para que en el término de diez días hábiles siguientes a aquel en que surtiera efectos la notificación del mencionado acuerdo, dieran contestación a la demanda instaurada en su contra, apercibiéndoles que de no hacerlo dentro de dicho término, se les tendría por confesadas de los hechos planteados en la misma, salvo prueba en contrario como lo dispone el artículo 60 del Código en la Materia.

3.- En el mismo auto descrito en líneas anteriores, esta Instancia Regional determinó conceder la suspensión del acto impugnado para que las cosas se mantuvieran en el estado que guardaban. Por otra parte, en preparación de las pruebas ofrecidas por la parte actora, se previno a la oferente para que presentara ante esta Sala Regional al ciudadano Ramón Rodríguez Domínguez, para la aceptación del cargo de perito en Materia de Arquitectura y Valuación de Bienes Inmuebles y se requirió a las autoridades demandadas para que propusieran a su perito y adicionaran cuestionario con lo que les interesara. Así mismo, se comisiono al Actuario Adscrito a esta Sala Regional para la práctica de la inspección ocular.

4.- El día fecha diez de agosto de dos mil dieciocho, el Actuario Adscrito a esta Primera Sala Regional, preparó la inspección ocular,

solicitada por la parte actora, de la cual levantó el acta circunstanciada correspondiente.

5.- Mediante comparecencia del día cinco de julio de dos mil dieciocho, se presentó ante esta Sala Regional el ciudadano Ramón Rodríguez Domínguez, para la aceptación y protesta del cargo de perito en Materia de Arquitectura y Valuación de Bienes Inmuebles, por lo que se le previno para que en el término de diez días rindiera el dictamen correspondiente.

6.- En acuerdo del catorce de agosto de dos mil dieciocho, esta Sala Regional determinó conceder por única ocasión al perito de la parte actora una prórroga de cinco días más para emitir el dictamen correspondiente.

7.- Por auto del doce de septiembre de dos mil dieciocho, se hizo constar que los ciudadanos Encargada de Despacho de la Dirección de Catastro e Impuesto Predial y C. Adonay Velasco Hernández, en su carácter de Técnico Valuador adscrito a la Subdirección Técnica de la Dirección de Catastro e Impuesto Predial del H. Ayuntamiento de Acapulco de Juárez, Guerrero, no dieron contestación a la demanda de conformidad con el artículo 60 del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado, por lo que se les declaró precluido su derecho para hacerlo.

8.- Mediante acuerdo del uno de octubre de dos mil dieciocho, se tuvo al C. Ramón Rodríguez Domínguez, por rendido su dictamen pericial en Materia de Arquitectura y Valuación de Bienes, mismo que fue ratificado en todas y cada una de sus partes, por el citado perito el día once de octubre del año en cita.

9.- Seguida que fue la secuela procesal del juicio, el día veinticinco de octubre de dos mil dieciocho, se llevó a cabo la Audiencia de Ley en la que se hizo constar la asistencia de la parte actora, y no así de las autoridades demandadas o de persona alguna que las represente legalmente. Diligencia en la que se admitieron y desahogaron las pruebas debidamente ofrecidas por las partes, únicamente formulo alegatos la parte actora; en consecuencia, se declararon vistos los autos para dictar sentencia definitiva; y

## **C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO.-** Esta Primera Sala Regional Acapulco, del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, Guerrero, es competente para conocer y resolver el

presente juicio de conformidad con lo dispuesto por los artículos 135, 136, 137 y 138 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Guerrero, mismo que cambio su denominación con motivo de las recientes reformas realizadas a los artículos citados de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Guerrero, mediante Decreto número 433, publicado el día catorce de julio de dos mil diecisiete, en el Periódico Oficial del Estado número 56, Alcance 1; 1, 2, 3, 28, y 29 de la Ley Orgánica del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado; 1, 2, 3, 80, 128, 129, 130, 131, 132 y demás relativos aplicables al Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado de Guerrero Número 215, tales disposiciones le otorgan a esta Sala competencia para conocer y resolver los procedimientos contenciosos administrativos que planteen los particulares en contra de la Administración Pública Estatal, Municipal y de Organismos Públicos Descentralizados con funciones de autoridad, y en el presente caso la parte actora impugnó los actos de autoridad precisados en el resultando primero de la presente resolución, los cuales son de naturaleza administrativa, atribuido a las autoridades municipales, actualizándose con ello la competencia de la Sala Regional para conocer y resolver la presente controversia.

**SEGUNDO.-** El C.\*\*\*\*\* , EN SU CARÁCTER DE APODERADO LEGAL DEL “\*\*\*\*\* S.A. DE C.V.”, acreditó el interés legítimo para promover la presente controversia, toda vez que adjuntó a su escrito inicial de demanda el original del Instrumento Público número cinco mil seiscientos cincuenta y cinco de fecha catorce de junio de mil novecientos noventa y tres, ante el Notario Público número 6 del Distrito Notarial de Tabares, en la Ciudad y Puerto de Acapulco, Guerrero, que le acredita tal condición, el cual obra a fojas número 30 a 40 del expediente en estudio.

**TERCERO.-** La existencia de los actos impugnados marcados con los incisos a), b), c), d) y e) del escrito de demanda se encuentran plenamente acreditados en autos, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 129 fracción II del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado de Guerrero, en virtud de que la parte actora adjuntó a su demanda el Oficio de comisión del procedimiento de revaluación número 0017/2018, Acuerdo número 2 del procedimiento de revaluación número 0100/2018, de fechas veintiuno de mayo de dos mil dieciocho, respectivamente. Así como la Liquidación del Impuesto Predial de fecha trece de junio de dos mil dieciocho, documentales públicas visibles a fojas 54 a 59 del expediente en estudio, actos que fueron emitidos por las autoridades demandadas, documentales a las que esta Sala Regional les concede valor probatorio en

términos de los artículos 49 fracciones III y IV, 90, 124, 125 y 127 del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado.

**CUARTO.-** Toda vez que el Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado de Guerrero, no existe precepto legal alguno que establezca la obligación de reproducir los conceptos de nulidad planteados por la parte actora, así como de la contestación que de éstos den las autoridades demandadas, además de que con ello no se contraviene lo previsto por los artículos 128 y 129 del Código en comento; en consecuencia se tienen por reproducidos en el presente considerando. Resulta aplicable por similitud lo resuelto por la Jurisprudencia 2a./J. 58/2010, con número de registro 164618, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXX, mayo de 2010, página 830, la cual literalmente establece lo siguiente:

**CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. PARA CUMPLIR CON LOS PRINCIPIOS DE CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN LAS SENTENCIAS DE AMPARO ES INNECESARIA SU TRANSCRIPCIÓN.** De los preceptos integrantes del capítulo X "De las sentencias", del título primero "Reglas generales", del libro primero "Del amparo en general", de la Ley de Amparo, no se advierte como obligación para el juzgador que transcriba los conceptos de violación o, en su caso, los agravios, para cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad en las sentencias, pues tales principios se satisfacen cuando precisa los puntos sujetos a debate, derivados de la demanda de amparo o del escrito de expresión de agravios, los estudia y les da respuesta, la cual debe estar vinculada y corresponder a los planteamientos de legalidad o constitucionalidad efectivamente planteados en el pliego correspondiente, sin introducir aspectos distintos a los que conforman la litis. Sin embargo, no existe prohibición para hacer tal transcripción, quedando al prudente arbitrio del juzgador realizarla o no, atendiendo a las características especiales del caso, sin demérito de que para satisfacer los principios de exhaustividad y congruencia se estudien los planteamientos de legalidad o inconstitucionalidad que efectivamente se hayan hecho valer.

**CUARTO.-** Que siendo la improcedencia y sobreseimiento cuestiones de orden público que deben ser analizadas de manera preferente, las opongán las partes o no, por lo tanto, corresponde analizar de oficio las constancias de autos para determinar si se actualiza alguna de las causales contenidas en los artículos 74 y 75 del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado, por lo que una vez revisada dichas constancias se advierte que no existe impedimento legal para entrar al estudio de la controversia planteada.

**QUINTO.-** De conformidad con lo dispuesto por el artículo 129 fracciones II y III del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos, y una vez analizadas las constancias de autos, la litis del presente juicio, se centra en dilucidar si los actos impugnados que le fueron atribuidos a las autoridades demandadas, fueron emitidos con apego a las leyes aplicables, o si como lo manifestó la actora del juicio en su emisión de vulneraron preceptos legales que hagan procedente su nulidad:

**SEXTO.-** De los antecedentes señalados en el resultando primero de esta resolución, se advierte que la parte actora, en su escrito inicial de demanda, señaló como actos impugnados los consistentes en: ---a).- **LA NULIDAD DEL OFICIO DE COMISIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE REVALUACIÓN NUMERO 0017/2018 DE FECHA 21 DE MAYO DEL AÑO 2018.-** En donde se le comisiona al C. Eder Castillo Ramírez en su carácter de Notificador de Catastro de Impuesto Predial para efectos de que practique la notificación al contribuyente dado en referencial al Acuerdo de fecha 18 de mayo de 2018. ---b).- **LA NULIDAD DEL ACUERDO DE FECHA 18 DE MAYO DE 2018 DEL QUE SE DERIVA EL DEL 21 DE MAYO.-** Toda vez que se desconoce el contenido del mismo, pues solo se menciona en dicho oficio pero que jamás le fue notificado a mi Representada. ---c).- **LA NULIDAD DEL ACUERDO NUMERO 2 DEL PROCEDIMIENTO DE REVALUACIÓN NO. 0100/2018 DE FECHA 21 DE MAYO DE 2018** acto que se encuentra carente de fundamentación o motivación como más adelante se expondrá, y se dice carente de fundamentación y motivación ya que se realizó sin que previamente se hayan realizado las formalidades legales que se encuentran. - ---d).- **LA NULIDAD DE LA REVALORIZACIÓN EXCESIVA DEL VALOR CATATSRAL DEL PREDIO.-** que la Responsable pretende hacer valer a la persona moral que represento y que es\*\*\*\*\* , S.A. DE C.V., ubicada en calle la Nao esquina Cuauhtémoc, Fraccionamiento La Bocana en esta ciudad acto que se encuentra. ---e).- **LA NULIDAD DEL COBRO EXCESIVO DE LAS MULTAS Y ACTUALIZACIONES DE LOS AÑOS 2013, 2014 Y 2018 ASI COMO LOS GASTOS DE EJECUCIÓN.-** que la Responsable pretende cobrar a la persona moral que represento y que es\*\*\*\*\* , S.A. DE C.V., ubicada en calle la Nao esquina Cuauhtémoc, Fraccionamiento La Bocana en esta ciudad acto que se encuentra carente de fundamentación o motivación como más adelante se expondrá, y se dice carente de fundamentación y motivación ya que se realizó sin que previamente se hayan realizado las formalidades legales que se encuentran establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, actualizándose las hipótesis de las causales de nulidad previstas en el artículo 74 fracciones III, VIII y X del Código de Procedimientos

*Contenciosos Administrativos del Estado de Guerrero vigente en el Estado.*

Los ciudadanos Encargada de Despacho de la Dirección de Catastro e Impuesto Predial del H. Ayuntamiento de Acapulco de Juárez, Guerrero, y el ciudadano Adonay Velasco Hernández, en su carácter de Técnico Valuador adscrito a la Subdirección Técnica de la Dirección de Catastro e Impuesto Predial, no dieron contestación a la demanda de conformidad con el artículo 60 del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado, por lo que se les tuvo por confesos de los hechos que se les atribuyen.

Antes de entrar al estudio y resolución de los conceptos de nulidad que expresó la parte actora, y con el objeto de resolver de manera congruente la controversia que ahora se analiza, resulta importante destacar el contenido de las diversas disposiciones constitucionales y legales que regulan la determinación y el cobro del impuesto predial, en el Estado de Guerrero.

Así tenemos que el artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dispone;

**ARTÍCULO 115.-** Los estados adoptarán, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, democrático, laico y popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el municipio libre, conforme a las bases siguientes:

IV.- Los municipios administraran libremente su hacienda, la cual se formará de los rendimientos de los bienes que les pertenezcan, así como de las contribuciones y otros ingresos que las legislaturas establezcan a su favor ...” a) Percibirán las contribuciones, **incluyendo tasas adicionales, que establezcan los estados sobre la propiedad inmobiliaria**, de su fraccionamiento, división, consolidación, traslación y mejora así como las que tengan por base el cambio de valor de los inmuebles...”.

Por otra parte, la Ley de Hacienda Municipal en relación a los sujetos del impuesto predial, en la parte que nos interesa de los artículos 2; 48; 51; 51”A” y 51 “C”; disponen:

**ARTÍCULO 2o.-** “...Son sujetos de este impuesto:

I.- Los propietarios de predios urbanos, suburbanos rústicos catastrados y los destinados al régimen de tiempo compartido y multipropiedad....;

.....

III.- Los propietarios o poseedores de construcciones ubicadas en predios urbanos, suburbanos, rústicos, ejidales y comunales,...;

.....

VI.- Los copropietarios y los coposeedores de bienes



inmuebles sujetos a régimen de copropiedad o condominio y los titulares de certificados de participación inmobiliaria.

.....

VIII.- El fideicomitente o en su caso el fiduciario en tanto no transmitan la propiedad del predio al fideicomisario o a otras personas en cumplimiento del contrato del fideicomiso.

.....

IX.- Los gobiernos Federal, Estatal y Municipales....

**ARTICULO 48.-** Son sujetos de estos impuestos la realización de pagos por concepto de impuesto predial y derechos por servicios catastrales, tránsito, agua potable, drenaje, alcantarillado, tratamiento y disposición de las aguas residuales.

**ARTICULO 51.-** Los impuestos se causarán conforme a las tasas, porcentajes y tarifas facturadas que establezca la Ley de Ingresos de los Municipios y se pagarán en el mismo acto en que se pague el concepto principal. Si el pago de créditos fiscales se realiza en forma extemporánea estos impuestos causarían recargos de Ley.

**ARTICULO 51-A.-** Con fines de fomento educativo y asistencia social, se causará un impuesto adicional de hasta el 15% sobre el producto de los siguientes conceptos: I.- Impuesto Predial;...

**ARTICULO 51-C.-** Con el interés de fomentar el desarrollo de las zonas turísticas del Municipio, se causará un impuesto adicional de hasta el 15% pro-turismo sobre el producto de los siguientes conceptos: I.- Impuesto Predial;...

Al respecto, tenemos que los artículos 1, 2, 3, 8 fracción IV, 9, 10, 11, 20, 23 fracción I, 25, 26 BIS, 32, 34 de la Ley de Catastro Municipal del Estado de Guerrero número 676, establecen lo siguiente:

**ARTÍCULO 1.-** Catastro, es el inventario de los bienes inmuebles ubicados en el territorio del Estado, sus acciones son de orden público e interés social y tiene por objeto:

I.- Registrar, controlar y mantener actualizadas las características cualitativas y cuantitativas de la propiedad raíz comprendida en la jurisdicción territorial de los municipios del Estado, para fines fiscales, estadísticos, socioeconómicos, jurídicos e históricos, y para dar el apoyo fundamental en la formulación y adecuación de planes municipales de desarrollo urbano, y planes de ordenación de zonas conurbadas.

II.- Delimitar las zonas y regiones catastrales de los predios urbanos, suburbanos y rústicos.

III.- Establecer las normas técnicas para la formación, mejoramiento y conservación de los registros catastrales para el control de la propiedad raíz.

IV.- Determinar los sistemas de valuación masiva que contemplen, terminología cualitativa, parámetros determinantes de valores unitarios de terreno y construcción, deméritos e incrementos, precisiones y rangos así como mecanismos de adecuación del mismo sistema y reglamentación para su aplicación, que aprobada por la autoridad competente sirva de base para valorar la propiedad raíz.

**V.-** Realizar en general, todas las actividades que relacionadas directa o indirectamente con las anteriores, sean necesarias para el cumplimiento de la presente ley.

**ARTÍCULO 2.-** Para los efectos de esta ley se entiende por:

**I.-** Predio:

**a)** El terreno edificado o sin construcciones cuyos linderos forman un perímetro sin solución de continuidad.

**b)** Cada lote en que se fraccione un terreno con linderos que forman un nuevo perímetro.

**c)** La fracción de un condominio legalmente constituido y su correspondiente parte proporcional de las áreas comunes.

**II.-** Predio urbano: el que está localizado dentro de la zona urbana, delimitada, por las autoridades conforme a los establecimientos legales correspondientes.

**III.-** Predio rústico: el que está localizado fuera de la zona urbana.

**IV.-** Predio edificado: el que tenga construcciones utilizables.

**V.-** Predio no edificado: el que carece de construcciones utilizables.

**VI.-** Fraccionamiento: es el establecimiento geométrico y su adecuación física sobre el terreno cuya solución ha quedado contemplada y autorizada conforme a las leyes específicas de la materia.

**VII.-** Construcción: las obras de cualquier tipo, destino y uso, inclusive los equipos e instalaciones especiales adheridas permanentemente y que forman parte integrante de la misma.

**VIII.-** Construcciones permanentes: las que están en un predio en condiciones tales que no puedan separarse sin deterioro de las mismas.

**IX.-** Construcciones provisionales: las que por su tipo puedan ser desmontables y reinstaladas sin deterioro del predio ni de sí mismas.

**X.-** Construcciones ruinosas: las que por su deterioro físico o por sus malas condiciones de estabilidad no permiten su uso.

**XI.-** Región catastral: la superficie territorial de índole operativo que determine la autoridad catastral.

**XII.-** Zona catastral: cada una de las superficies que en su conjunto integran una región catastral.

**XIII.-** Zona urbana: la delimitación territorial que cuenta con servicios que permiten asentamientos humanos.

**XIV.-** Vía pública: las superficies de terreno destinadas a la circulación vehicular ó peatonal.

**XV.-** Manzana la superficie de terreno constituido por un conjunto físico de predios, colindante con vías o áreas públicas. Clave catastral: identificador codificado que define a una región, zona, manzana y predio.

**XVII.-** Valor unitario: el obtenido mediante un sistema de alcance masivo, de tal índole que al aplicarse conforme al reglamento a las superficies tanto de terreno como de construcción, en combinación con los deméritos ó incrementos correspondientes arrojen el valor catastral del terreno y de las construcciones.

**XVIII.-** Valuación: el proceso de obtención del valor catastral.

**XIX.-** Valor catastral: el obtenido mediante la aplicación de los valores unitarios de terreno y construcción, a las partes correspondientes e integrantes del inmueble.

**XX.-** Revaluación: la actualización de los valores catastrales para determinar su presente magnitud originada por alguna de las causas establecidas en esta ley y su reglamento.

**XXI.-** Zona de jardín: el espacio de terreno libre de construcción y cubierto por plantas y elementos de ornato.

**XXII.-** Predio suburbano: el que está localizado en las áreas aledañas a la zona urbana y que son susceptibles de urbanizarse conforme a las disposiciones legales en la materia.

**XXIII.-** Régimen de propiedad: por su régimen las propiedades se dividen en federal, estatal, municipal, privada, condominal, de tiempo compartido, multipropiedad, ejidal y comunal.

**XXIV.-** Zona suburbana: la delimitación territorial adyacente a la zona urbana susceptible de dotarse de servicios.

**XXV.-** Zona rústica: la delimitación territorial que se encuentre fuera de las zonas urbana y suburbana.

**XXVI.-** Tiempo compartido: el sistema por el cual se adquiere el derecho de uso, goce y disfrute de una unidad residencial vacacional, los bienes muebles que a ella se encuentren afectos, y en su caso, las instalaciones, áreas, construcciones y servicios comunes, siempre y cuando el derecho se limite a un número determinado de días por un período específico de años.

**XXVII.-** Multipropiedad: el derecho por el cual el multipropietario adquiere el dominio pleno sobre una parte alícuota de una unidad inmobiliaria de cualquier tipo, afecta a cualquier destino, respecto de la cual ejerce todas las facultades de dueño para disponer, transmitir, intercambiar y gravar; sujeto a un calendario en cuanto a los derechos de uso, goce, aprovechamiento y disfrute exclusivo, en los términos de su respectiva parte alícuota de utilización, terminada la cual, continuarán en el uso exclusivo por su orden el resto de los multipropietarios en forma sucesiva y cíclica.

**ARTÍCULO 3.-** Todos los predios urbanos, suburbanos y rústicos catastrados ubicados dentro del territorio del Municipio deberán inscribirse en el Catastro y estar contenidos en los padrones cartográfico, alfabético y numérico. (I.- El padrón cartográfico es el constituido por:

a).- El plano general del municipio.

b).- Planos de las regiones urbanas, suburbanas y rústicas catastradas.

c).- Los planos de manzana integrados por predios.

II.- Los padrones alfabéticos y numéricos deberán estar constituidos por:

a).- Clave catastral.

b).- Ubicación del predio, con indicación de calle y número oficial.

c).- Nombre del propietario o poseedor del predio.

d).- Domicilio para oír notificaciones.

e).- Régimen de tenencia.

f).- Calidad de la posesión y en su caso número y fecha del título de propiedad.

g).- Nacionalidad del propietario o poseedor.

h).- Uso y destino de cada predio.

i).- Superficie de terreno y construcciones.

j).- Valor catastral del predio.

k).- Vigencia de la valuación del predio.

l).- Características físicas del inmueble.

m).- Datos socioeconómicos de la zona catastral.

Las modificaciones a cualesquiera de las características de los bienes inmuebles, deberán anotarse en los padrones para su actualización.

**ARTÍCULO 8.-** La Tesorería Municipal, por conducto de la Dirección o área del Catastro, está facultada para ejecutar trabajos de:

...

IV.- Valuación y revaluación de predios.

...

**ARTÍCULO 9.-** Con base en los elementos físicos del predio y datos obtenidos, se formarán y mantendrán actualizados los planos catastrales que se requieran, mediante los procedimientos técnicos que garanticen mayor exactitud, para un conocimiento objetivo de las áreas y demás características del terreno y construcción del predio.

**ARTÍCULO 10.-** El catastro del municipio se basará en la planificación, medición y avalúo de cada uno de los predios que lo integran auxiliándose en tanto éstos trabajos se ejecutan, con las manifestaciones que conforme a esta ley presenten los contribuyentes.

**ARTÍCULO 11.-** La Tesorería Municipal por conducto de la Dirección o Área de Catastro y mediante procedimientos que se establezcan en esta Ley, y en el Reglamento de Catastro Municipal, determinarán los valores unitarios para los diferentes tipos de terreno y construcción.

**ARTÍCULO 20.-** La valuación catastral tiene por objeto determinar el valor catastral de los bienes inmuebles ubicados dentro del Municipio de conformidad con la presente Ley, del Reglamento de Catastro Municipal aprobado para tal efecto y del Manual de Valuación Catastral de los Municipios.

**ARTÍCULO 23.-** El valor catastral de los predios determinado técnicamente, se convertirá en valor fiscal de los mismos y deberá considerar invariablemente el valor del terreno, el de las construcciones y obras de mejoramiento ó adicionales que constituyan parte integrante del inmueble; dicho valor podrá ser modificado por las autoridades competentes cuando ocurran las siguientes causas:

I.- Cuando el Avalúo tenga más de un año de antigüedad, para predios urbanos y rústicos.

...

**ARTÍCULO 25.-** Para efectuar el proceso de valuación y revaluación catastral de los predios urbanos deberá partirse del valor unitario por metro cuadrado aplicable, conforme a su localización y en relación con los polos de desarrollo local definidos, o bien a la zona y calle de su ubicación, tomando en consideración las disposiciones que en materia de valuación y revaluación contenga el Reglamento de Catastro Municipal y el Manual de Valuación Catastral de los Municipios.

**ARTÍCULO 26 BIS.-** Para la valuación y revaluación catastral de cada terreno deberá multiplicarse el valor unitario de suelo aplicable de la zona catastral donde se ubique, por la superficie del terreno y por los factores de demérito o incrementos que correspondan a su ubicación, forma y topografía.

Para la valuación y revaluación catastral de cada construcción deberá multiplicarse el valor unitario de la construcción aplicable a cada tipo de edificación por el área construida y por los factores de demérito o incrementos que correspondan a su antigüedad y grado de conservación.

**ARTÍCULO 32.-** La valuación y revaluación catastral de predios se llevará a cabo por el personal autorizado de la Dirección o Área de Catastro Municipales con base en los lineamientos normativos y procedimientos técnicos establecidos en esta Ley, en el Reglamento de Catastro Municipal y en el Manual de Valuación Catastral de los Municipios.

**ARTÍCULO 34.-** Los valores unitarios comprendidos en las Tablas de Valores de Terreno y Construcción serán objeto de actualización cada año, para predios urbanos y rústicos. Si al término de estos períodos no se expiden nuevas tablas, continuarán rigiendo las vigentes.

Ahora bien, de la interpretación de los preceptos constitucionales y legales transcritos, se desprende que el pago del impuesto predial y de los impuestos adicionales, son de carácter obligatorio, conforme a lo previsto en la fracción IV del artículo 31 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, determinados bajo los principios de equidad y proporcionalidad. Esto significa, que si el contribuyente se abstuviera de enterar voluntariamente este impuesto, la autoridad fiscal podrá hacerlo efectivo, a través del procedimiento de ejecución fiscal, por tratarse de una contribución destinada al gasto público del Municipio, al que están sujetos todos los ciudadanos propietarios o poseedores de un predio. Para este efecto se tiene, que para el pago de dicho impuesto, la autoridad competente, habrá de emitir la liquidación correspondiente partiendo de la base gravable, misma que se determina a través del avalúo catastral correspondiente, con la aplicación de la tasa que establezca la Ley de Ingreso del año de que se trate.

De lo anterior, se puede afirmar, que la valuación de los predios constituye el requisito más importante para que la autoridad administrativa pueda emitir la liquidación correspondiente, por tanto, éste, tiene que ser del conocimiento del dueño o poseedor del predio, afecto al impuesto predial, con el fin de que estos conozcan las razones y circunstancias del proceso de valuación, así como si en el mismo, se tomaron en cuenta las disposiciones legales contempladas en la Ley de Catastro Municipal, con el objeto de que se pueda imponer del avalúo respectivo, y alegar a su favor lo legalmente procedente. De manera que si esto no ocurre así, y la liquidación del impuesto predial se emitió con base en un avalúo que desatendió los principios rectores del proceso de valuación, resulta obvio que la liquidación carecerá de los requisitos formales de motivación y debida fundamentación.

En el caso a estudio, después de analizar los conceptos nulidad que expresó la parte actora, en relación con las pruebas que las partes hicieron llegar al expediente en que se actúa, principalmente la prueba pericial en Materia de Arquitectura y Valuación de Bienes Inmuebles, emitida por el Arquitecto Ramón Rodríguez Domínguez, y prueba de inspección ocular ofrecida por la parte actora, visibles a folios 87 a 91 y 102 a 140 del expediente en estudio; a las cuales se les otorga eficacia probatoria en términos del artículo 127 del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado, se puede advertir que el perito concluyó en el punto n), lo siguiente: *“Determino que no existen modificaciones o construcciones que se hayan realizado al inmueble materia de la litis, por lo tanto, es imposible determinar el valor de los elementos de construcción ya que no existe ninguna*

*ampliación de los elementos constructivos que se determina en las revaluaciones del oficio de comisión: DCIR-42 R-1, del Procedimiento de Revaluación Número 0017/2018, ya que dichos elementos han existido desde su construcción hace 16 años. Por lo tanto, forman parte de todos y cada uno de los elementos constructivos para que funcione adecuadamente el inmueble para lo que fue construido, siendo que actualmente pasaron más de 10 años para que recibiera mantenimiento preventivo de pintura en sus fachadas y en general en todo el interior del inmueble”*

Y como conclusión general se determinó que el inmueble que fue revaluado por las autoridades demandadas se localiza entre las calles que conforman la Calle\*\*\*\*\* , Esquina con Calle Dr. \*\*\*\*\*y Calle \*\*\*\*\* de esta ciudad de Acapulco, Guerrero, y estableció que dicho inmueble no se encuentra en la esquina de calle\*\*\*\*\* , como lo señalan las autoridades demandadas.

Por lo anteriormente expresado esta Sala Regional considera que los actos impugnados consistentes en el Procedimiento de Revaluación Número 0017/2018 y 0100/2018, que dieron origen a la Liquidación para el pago del impuesto predial, que fueron impugnados, carecen de los requisitos de debida fundamentación y motivación, dado que las autoridades demandadas al encontrarse confesos de los actos que se les atribuyen, de conformidad con el artículo 60 del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado, perdieron su oportunidad procesal para aportar los elementos probatorios a través de los cuales demostraran que realizaron el procedimiento legal establecido en los artículos 25, 26, 32 y 34 de la Ley de Catastro Municipal del Estado de Guerrero número 676, utilizado para efectuar la revaluación catastral al inmueble propiedad de la parte actora, con clave catastral 010-015-012-0000, ubicado en Calle\*\*\*\*\* , Esquina con Calle \*\*\*\*\* de esta ciudad de Acapulco, Guerrero, por el cual, se determinara la modificación de la base gravable de \$2,500,000.00 (DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS 00/100 M.N) para el año fiscal dos mil catorce, a \$11,638,910.00 (ONCE MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL, NOVECIENTOS DIEZ PESOS 00/100 M.N), que es la que sirve de sustento para establecer el impuesto predial y, en consecuencia, para fijar la obligación tributaria a cargo del particular, no obstante ello, en este caso que nos ocupa las autoridades demandadas no establecieron porque se determinó cobrarle a la actora la cantidad de \$900,509.93 (NOVECIENTOS MIL QUINIENTOS NUEVE PESOS 93/100 M.N) por concepto de impuesto predial, incluyendo las actualizaciones y recargos, gastos de ejecución y multas correspondientes a los años dos mil trece, dos mil catorce, y dos mil dieciocho.

Sirve de apoyo al criterio anterior la tesis con número de registro 216534, Época: Octava Época, Registro: 216534, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Núm. 64, Abril de 1993, Materia(s): Administrativa, Tesis: VI. 2o. J/248, Página: 43, que indica:

**FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS.-** De acuerdo con el artículo 16 constitucional, todo acto de autoridad debe estar suficientemente fundado y motivado, entendiéndose por lo primero que ha de expresarse con precisión el precepto legal aplicable al caso y por lo segundo, que también deben señalarse con precisión, las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto, siendo necesario además, que exista adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicables, es decir, que en el caso concreto se configure la hipótesis normativa. Esto es, que cuando el precepto en comento previene que nadie puede ser molestado en su persona, propiedades o derechos sino en virtud de mandamiento escrito de autoridad competente que funde y motive la causa legal del procedimiento, está exigiendo a todas las autoridades que apeguen sus actos a la ley, expresando de que ley se trata y los preceptos de ella que sirvan de apoyo al mandamiento relativo. En materia administrativa, específicamente, para poder considerar un acto autoritario como correctamente fundado, es necesario que en él se citen: a).- Los cuerpos legales y preceptos que se estén aplicando al caso concreto, es decir, los supuestos normativos en que se encuadra la conducta del gobernado para que esté obligado al pago, que serán señalados con toda exactitud, precisándose los incisos, subincisos, fracciones y preceptos aplicables, y b).- Los cuerpos legales, y preceptos que otorgan competencia o facultades a las autoridades para emitir el acto en agravio del gobernado.

Por otra parte esta Sala Regional, también advirtió, que las autoridades demandadas omitieron efectuar las notificaciones de los actos reclamados a \*\*\*\*\* S.A. DE C.V., referente al Acuerdo del Procedimiento de Revaluación número 0100/2018, de la cuenta catastral número 010-015-012-0000, conforme a lo dispuesto en el artículo 107 fracción II inciso a) Código Fiscal Municipal del Estado, como lo prevé el artículo 55 de la Ley de Catastro Municipal del Estado de Guerrero Número 676, que señala:

**ARTÍCULO 107.-** Las notificaciones se harán:

...

II. A los particulares;

a).- Personalmente o por correo certificado con acuse de recibo cuando se trate de: citatorios, requerimientos, solicitudes de informe y resoluciones o acuerdos administrativos que puedan ser recurridos. Las notificaciones se harán en el último domicilio que la persona a quien se debe notificar haya señalado ante las autoridades fiscales, en el procedimiento administrativo de que se trate, a falta de señalamientos, se estará a lo establecido en el inciso b) fracción II de este artículo y los demás relativos del propio Código. La diligencia de

notificación se entenderá con la persona que deba ser notificada o su representante legal, a falta de ambos, el notificador dejará citatorio con cualquier persona que se encuentre en el domicilio para que se le espere a una hora fija del día siguiente, si el domicilio se encuentra cerrado, el citatorio se dejará con el vecino más inmediato o con un agente de la policía.

Si la persona a quien haya de notificarse no atendiere el citatorio, la notificación se hará por conducto de cualquier persona que se encuentre en el domicilio en que se realice la diligencia y, de negarse ésta a recibirla, se realizará por instructivo que se fijará en la puerta del domicilio, asentando razón de tal circunstancia. En el momento de la notificación se entregará al notificado o, a la persona con quien se entienda la diligencia, copia del documento a que se refiere la notificación, asentándose razón por el notificador. Las notificaciones practicadas en los términos de los párrafos anteriores se tendrán por hechas en forma legal.

De la lectura al dispositivo legal antes citado se desprende que las notificaciones de carácter personal deberán realizarse con la persona interesada, en caso de no estar, dejará citatorio con la persona que entienda la diligencia y regresar al día siguiente en la hora señalada, de hacer caso omiso el interesado llevara a cabo la notificación con la persona que entienda la diligencia, o la fijara en la puerta del domicilio asentado, situaciones que omitieron cumplir las autoridades demandadas, transgrediendo con dicho proceder lo previsto en el artículo 107 fracción II inciso a) del Código Fiscal Municipal del Estado, en virtud de que las demandadas al contestar la demanda aceptaron que dicha notificación la dejaron por instructivo, es decir, no especifica el numeral y ordenamiento legal al que se refieren, motivo por el cual el acto reclamado transgrede las garantías de legalidad y seguridad jurídica.

Cobra aplicación al criterio anterior la jurisprudencia con número de registro 226563, consultable en el Semanario Judicial de la Federación 19-21, Julio-Septiembre 1989, Página 109 y su Gaeta, Octava Época, que textualmente indica:

**NOTIFICACIONES FISCALES A PERSONAS MORALES. REQUISITO QUE DEBE CONTENER EL CITATORIO PREVIO PARA SU VALIDEZ.** De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 25, fracción III, del Código Civil para el Distrito Federal, de aplicación supletoria en los términos del artículo 5o. del Código Fiscal de la Federación, las sociedades mercantiles son personas morales que obran y se obligan por medio de los órganos que las representan, ya por disposición de la ley o conforme a las disposiciones relativas de sus escrituras constitutivas y de sus estatutos, atento a lo dispuesto por el artículo 27 del Código Civil invocado. En este orden de ideas, si de acuerdo con el artículo 10 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, la representación de toda sociedad corresponderá a su administrador o administradores, salvo lo que expresamente establezca la ley o el contrato social, es inconcuso, que con quien deben entenderse todos los actos



jurídicos que las afecten u obliguen es con su representante; por consiguiente, las notificaciones que hagan las autoridades fiscales a las personas morales deben entenderse con el representante legal y si en el citatorio se menciona a una persona moral, sin precisar que a quien se cita es a su representante legal, no puede considerarse válida la notificación porque hubiese mediado citatorio previo, pues la misma incumple con los requisitos que establece el artículo 137 del Código Fiscal de la Federación, al disponer que cuando la notificación se efectúe personalmente y el notificador no encuentre a quien deba notificar, le dejara citatorio, pues es evidente que en ese citatorio se debe señalar, cuando se pretende notificar a una persona moral, que a quien se busca es a su representante.

Con base a lo anterior, a juicio de esta Sala Regional los actos impugnados consistentes en: - - - **a).- LA NULIDAD DEL OFICIO DE COMISIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE REVALUACIÓN NUMERO 0017/2018 DE FECHA 21 DE MAYO DEL AÑO 2018.** - - - **b).- LA NULIDAD DEL ACUERDO DE FECHA 18 DE MAYO DE 2018 DEL QUE SE DERIVA EL DEL 21 DE MAYO.** - - - **c).- LA NULIDAD DEL ACUERDO NUMERO 2 DEL PROCEDIMIENTO DE REVALUACIÓN NO. 0100/2018 DE FECHA 21 DE MAYO DE 2018.** - - - **d).- LA NULIDAD DE LA REVALORIZACIÓN EXCESIVA DEL VALOR CATASTRAL DEL PREDIO.** y - - - - **e).- LA NULIDAD DEL COBRO EXCESIVO DE LAS MULTAS Y ACTUALIZACIONES DE LOS AÑOS 2013, 2014 Y 2018 ASI COMO LOS GASTOS DE EJECUCIÓN;** y como consecuencia lo procedente es declarar la nulidad de los citados actos impugnados de la demanda, de conformidad con el artículo 130 fracción II del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado de Guerrero, que se refieren al incumplimiento y omisión de las formalidades que todo acto de autoridad legalmente debe revestir, por carecer de los requisitos formales de fundamentación y motivación que todo acto de autoridad debe contener; y con fundamento en los artículos 131 y 132 del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos, el efecto de la presente resolución es para que las autoridades demandadas dejen INSUBSISTENTES los actos declarados nulos, dejando a salvo sus derechos para que en caso de considerarlo pertinente emitir otro acto subsanando las deficiencias antes invocadas.

Por otra parte, esta Sala Instructora estima que al resultar fundado el primer concepto de nulidad analizado, es suficiente para declarar la nulidad de los actos impugnados, resulta innecesario hacer el estudio de los demás conceptos de nulidad expresados por el demandante, atendiendo con similar criterio la jurisprudencia con número de registro 220693, Octava Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación, Tomo IX, Enero de 1992, Materia(s): Común, Tesis: VI. 2o. J/170, Página: 99, que textualmente señala:

**CONCEPTO DE VIOLACION FUNDADO. HACE INNECESARIO EL ESTUDIO DE LOS DEMAS.-** Cuando el amparo se va a conceder al considerarse fundado uno de los conceptos de violación, lo que va a traer como consecuencia que quede sin efecto la resolución que constituye el acto reclamado, es innecesario hacer el estudio de los demás conceptos de violación expresados por la quejosa y que tienden al fondo de la cuestión propuesta, porque los mismos serán objeto del estudio que realice la autoridad responsable al emitir el nuevo fallo en cumplimiento de la ejecutoria, ya que de hacerlo la potestad federal, se sustituiría a la responsable, siendo que dicho análisis corresponde a la misma al haber reasumido jurisdicción.

**En las narradas consideraciones y en ejercicio de las facultades que el artículo 3° del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado y 29 de la Ley Orgánica de este Tribunal de Justicia Administrativa, le otorgan a esta Sala Regional, se declara la nulidad de los actos impugnados de la demanda, de conformidad con lo previsto en el artículo 130 fracciones II y V del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado de Guerrero, que se refieren a la omisión de las formalidades que todo acto de autoridad legalmente debe revestir, además, de arbitrariedad; en consecuencia, de conformidad con los artículos 131 y 132 del Código de la Materia, el efecto de la presente resolución es para que las autoridades demandadas, ENCARGADA DE DESPACHO DE LA DIRECCIÓN DE CATASTRO E IMPUESTO PREDIAL Y AL CIUDADANO ADONAY VELASCO HERNANDEZ, EN SU CARÁCTER DE TÉCNICO VALUADOR ADSCRITO A LA SUBDIRECCIÓN TÉCNICA DE LA DIRECCIÓN DE CATASTRO E IMPUESTO PREDIAL, PERTENECIENTES AL H. AYUNTAMIENTO DE ACAPULCO DE JUÁREZ, GUERRERO, deberán dejar insubsistentes los actos declarados nulos. Dejando a salvo sus derechos para que en caso de considerarlo pertinente emitan otro acto subsanando las deficiencias antes invocadas.**

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en los artículos 1°, 2, 3, 4, 43, 46, 48, 49, 53, 58, 75 fracción IV, 128 y 129 fracción V del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado de Guerrero, 29 fracción VI, y demás relativos y aplicables de la Ley Orgánica del Tribunal de lo Contencioso Administrativo en el Estado de Guerrero, es de resolverse y se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** La actora probó los extremos de su pretensión; en consecuencia.

**SEGUNDO.-** Se declara la nulidad de los actos impugnados señalados en el escrito de demanda, en los términos y para los efectos precisados en el último considerando del presente fallo.

**TERCERO.-** Dígasele a las partes que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 178 fracción VIII y 179 del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado, contra esta resolución procede el Recurso de Revisión, mismo que deberá presentarse ante esta Sala Regional dentro de los cinco días hábiles siguientes al en que surta efectos su notificación.

**CUARTO.-** Notifíquese a las partes de conformidad con lo dispuesto por el artículo 30 del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos y cúmplase.

Así lo resolvió y firma la Maestra **EVA LUZ RAMÍREZ BAÑOS**, Magistrada Instructora de la Primera Sala Regional de Acapulco del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guerrero, mismo que cambio su denominación con motivo de las recientes reformas realizadas a los artículos 135, 136 y 137 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Guerrero, mediante Decreto número 433, publicado el día catorce de julio de dos mil diecisiete, en el Periódico Oficial del Estado número 56, Alcance 1, ante la Licenciada **CELIA AGUILAR GARCIA**, Segunda Secretaria de Acuerdos, que autoriza y DA FE.- -----

**LA MAGISTRADA.**

**LA SECRETARIA DE ACUERDOS.**

**MTRA. EVA LUZ RAMÍREZ BAÑOS.**

**LIC. CELIA GUILAR GARCÍA.**

