

PRIMERA SALA REGIONAL ACAPULCO.

EXPEDIENTE NÚMERO: TJA/SRA/I/367/2018.

ACTOR: *****.

AUTORIDADES DEMANDADAS: SECRETARIO DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE GUERRERO, DIRECTOR GENERAL DE RECAUDACIÓN, ADMINISTRADOR FISCAL ESTATAL NÚMERO DOS Y VERIFICADOR ADSCRITO A LA MISMA .

- - - Acapulco, Guerrero, a diecinueve de septiembre de dos mil dieciocho. - - -

- - - Vistos para resolver en definitiva los autos del juicio número TJA/SRA/I/367/2018, promovido por su propio derecho por la ciudadana ***** , contra actos de autoridad atribuidos a los ciudadanos **SECRETARIO DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE GUERRERO, DIRECTOR GENERAL DE RECAUDACIÓN, ADMINISTRADOR FISCAL ESTATAL NÚMERO DOS Y VERIFICADOR ADSCRITO A LA MISMA**, por lo que estando debidamente integrada la Sala Regional del conocimiento por la C. Magistrada Instructora **Maestra EVA LUZ RAMÍREZ BAÑOS**, quien actúa asistida de la **C. Licenciada CELIA AGUILAR GARCÍA, Segunda Secretaria de Acuerdos** que autoriza y da fe, conforme a lo dispuesto por las fracciones IV y V del artículo 38 del Reglamento Interno que rige a este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guerrero, que con fundamento en la modificación a los artículos 135, 136 y 137 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Guerrero, mediante Decreto número 433, publicado el día catorce de julio de dos mil diecisiete, en el Periódico Oficial del Estado número 56, Alcance 1, cambio su denominación con motivo de las recientes reformas realizadas; por lo que se procede a dar lectura a la demanda, contestación y demás constancias que obran en autos, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 128 y 129 del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado de Guerrero Número 215, y

RESULTANDO

1.- Por escrito ingresado el veintidós de junio de dos mil dieciocho, compareció ante esta Sala Regional del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado, con sede en Acapulco, Guerrero, la ciudadana ***** , demandando como acto impugnado consistente en: *“Resolución de fecha 24 de mayo de 2018 con número de crédito: SIDGR/RCO/00491/2018 donde se determina a cargo de mi representada*

un crédito fiscal por concepto de obligaciones omitidas en el pago del 2% sobre Remuneraciones al Trabajo Personal, por la cantidad de \$7,619.00 (SIETE MIL SEISCIENTOS DIECINUEVE PESOS 00/100 M.N.) requerimiento emitido por la Administración Fiscal Estatal No. 02, dependiente de la Secretaría de Finanzas y Administración del Gobierno del Estado". La parte actora dedujo sus pretensiones, narró los hechos, señaló los conceptos de nulidad e invalidez, invocó el derecho, ofreció y exhibió las pruebas que estimó pertinentes.

2.- Por auto de fecha veintiséis de junio de dos mil dieciocho, se admitió a trámite la demanda, registrándose en el Libro de Gobierno que para tal efecto se lleva en esta Sala Regional bajo el número de expediente TJA/SRA/I/367/2018, por lo que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 54 del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos número 215 del Estado de Guerrero, se ordenó el emplazamiento respectivo de las autoridades que fueron señaladas como demandadas, para que en el término de diez días hábiles siguientes a aquel en que surtiese efectos la notificación del mencionado acuerdo, dieran contestación a la demanda instaurada en su contra, apercibiéndoles que de no hacerlo dentro de dicho término, se les tendría por confesas de los hechos planteados en la misma, salvo prueba en contrario como lo dispone el artículo 60 del Código en la Materia, se concedió la suspensión del acto impugnado para que las cosas se mantuvieran en el estado que guardaban.

3.- Mediante acuerdo de fecha seis de agosto de dos mil dieciocho, se recibieron las contestaciones de demanda de los ciudadanos Director General de Recaudación de la Subsecretaría de Ingresos de la Secretaría de Finanzas y Administración del Gobierno del Estado y Administrador Fiscal Estatal Número Dos, en las que opusieron las excepciones y defensas que consideraron pertinentes.

4.- En acuerdo del ocho de agosto de dos mil dieciocho, se determinó sobreseer el presente juicio, por lo que respecta al ciudadano SECRETARIO DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE GUERRERO, en términos del artículo 75 fracción IV del Código de la Materia, toda vez que la autoridad demandada negó haber emitido el acto que se le atribuye y de autos se advirtió que no actuó como autoridad ordenadora o ejecutora del acto impugnado.

5.- Seguida que fue la secuela procesal, el día once de septiembre de dos mil dieciocho, se llevó a cabo la audiencia de ley con la inasistencia de la

representante de la parte actora y de las autoridades demandadas, así como de persona que legalmente las representara. En la que previa certificación de la misma fecha se hizo constar que el Verificador de la Administración Estatal Acapulco 2, no dio contestación a la demanda formulada por el actor, por lo que se le declaró precluido para hacerlo, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 60 del Código de la Materia. Acto seguido, en la misma diligencia, se admitieron y desahogaron las pruebas debidamente ofrecidas. No se recibieron los alegatos de las partes.

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO.- Esta Primera Sala Regional Acapulco, del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, Guerrero, es competente para conocer y resolver el presente juicio de conformidad con lo dispuesto por los artículos 135, 136, 137 y 138 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Guerrero, mismo que cambió su denominación con motivo de las recientes reformas realizadas a los artículos citados de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Guerrero, mediante Decreto número 433, publicado el día catorce de julio de dos mil diecisiete, en el Periódico Oficial del Estado número 56, Alcance 1, 1, 2, 3, 28, y 29 de la Ley Orgánica del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado; 1, 2, 3, 80, 128, 129, 130, 131, 132 y demás relativos aplicables al Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado de Guerrero Número 215, tales disposiciones le otorgan a esta Sala competencia para conocer y resolver los procedimientos contenciosos administrativos que planteen los particulares en contra de la Administración Pública Estatal, Municipal y de Organismos Públicos Descentralizados con funciones de autoridad, y en el presente caso la parte actora impugnó los actos de autoridad precisados en el resultando primero de la presente resolución, los cuales son de naturaleza fiscal, atribuido a las autoridades estatales, actualizándose con ello la competencia de la Sala Regional para conocer y resolver la presente controversia .

SEGUNDO.- Toda vez que el Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado de Guerrero, no existe precepto legal alguno que establezca la obligación de reproducir los conceptos de nulidad planteados por la parte actora, así como de la contestación que de éstos den las autoridades demandadas, además de que con ello no se contraviene lo previsto por los artículos 128 y 129 del Código en comento; en consecuencia se tienen por reproducidos en el presente considerando. Resulta aplicable por similitud lo resuelto por la Jurisprudencia 2a./J. 58/2010, con número de registro 164618, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su

Gaceta, Tomo XXX, mayo de 2010, página 830, la cual literalmente establece lo siguiente:

CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. PARA CUMPLIR CON LOS PRINCIPIOS DE CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN LAS SENTENCIAS DE AMPARO ES INNECESARIA SU TRANSCRIPCIÓN. De los preceptos integrantes del capítulo X "De las sentencias", del título primero "Reglas generales", del libro primero "Del amparo en general", de la Ley de Amparo, no se advierte como obligación para el juzgador que transcriba los conceptos de violación o, en su caso, los agravios, para cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad en las sentencias, pues tales principios se satisfacen cuando precisa los puntos sujetos a debate, derivados de la demanda de amparo o del escrito de expresión de agravios, los estudia y les da respuesta, la cual debe estar vinculada y corresponder a los planteamientos de legalidad o constitucionalidad efectivamente planteados en el pliego correspondiente, sin introducir aspectos distintos a los que conforman la litis. Sin embargo, no existe prohibición para hacer tal transcripción, quedando al prudente arbitrio del juzgador realizarla o no, atendiendo a las características especiales del caso, sin demérito de que para satisfacer los principios de exhaustividad y congruencia se estudien los planteamientos de legalidad o inconstitucionalidad que efectivamente se hayan hecho valer.

TERCERO.- Que los actos impugnados en la demanda, se encuentran plenamente acreditados en autos en términos del artículo 129 del Código de la Materia, toda vez que el actor adjunto a su escrito de demanda la Multa por Incumplimiento a Requerimiento de Obligaciones Fiscales Omitidas, de fecha veinticuatro de mayo de dos mil dieciocho, con número de crédito SI/DGR/RCO/00491/2018, por la cantidad de \$7619.00 (SIETE MIL SEISCIENTOS DIECINUEVE PESOS 00/100 M.N.) citatorio y Acta de notificación de fechas seis y siete de junio del año en curso, emitidos por el Administrador Fiscal Estatal Número Dos; documentales públicas a las que se les concede eficacia probatoria en términos de lo dispuesto por los artículos 124 y 127 del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado.

Así mismo, resulta necesario destacar que del estudio integral de la demanda, se advierte que el actor también impugna el Requerimiento de Obligaciones Omitidas del Impuesto sobre remuneraciones al trabajo personal número SI/DGR/RCO/00491/2018, del tres de abril trece de dos mil dieciocho, en la que se le requiere la declaración anual del periodo correspondiente al año dos mil dieciséis.

CUARTO.- Siendo la improcedencia y sobreseimiento cuestiones de orden público que deben resolverse previamente al estudio del fondo de este juicio de nulidad, las opongán o no las partes, por ser de estudio preferente, de conformidad con lo dispuesto por la fracción I del artículo 129 del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos vigente en el Estado, esta Juzgadora determina que en el caso concreto se actualiza la causal de improcedencia y sobreseimiento, prevista en los artículos 74 fracción XIV y 75 fracción IV del Código Procesal Administrativo del Estado, hechas valer por la autoridad demandadas C. DIRECTOR GENERAL DE RECAUDACION DE LA SUBSECRETARIA DE INGRESOS DEL GOBIERNO DEL ESTADO, toda vez que del análisis efectuado a los actos ahora impugnados, se aprecia con claridad que dicha autoridad no emitió dictó o trato de ejecutar los mismos, por lo que se procede a sobreseer el juicio por cuanto hace a dicha autoridad señalada como demandada.

QUINTO.- De conformidad con lo dispuesto por el artículo 129 fracciones II y III del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos, la litis del presente juicio, se centra en el reclamo que formula la parte actora en el presente juicio, respecto a la ilegalidad de los actos impugnados, en el sentido que este carece de los requisitos de motivación que todo acto de autoridad debe contener como lo precisa el artículos 16 de la Constitución General de la Republica, 136 fracción II inciso A) y 137 del Código Fiscal del Estado, ello porque las demandadas al emitir los actos impugnados lo hicieron sin la debida fundamentación y motivación, en el cual precisen los motivos o circunstancias del porque el recurrente se hizo acreedor a dicha sanción.

Por su parte, el ciudadano Verificador de la Administración Estatal Acapulco 02, no dio contestación a la demanda planteada en su contra, por lo que de conformidad con el artículo 60 del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado de Guerrero, se tuvo a la autoridad demandada por precluído su derecho para dar contestación a la demanda planteada en su contra.

Al respecto, los artículos 16 de la Constitución General de la Republica, 136 fracción II inciso A) y 137 del Código Fiscal del Estado de Guerrero, establecen lo siguiente:

Artículo 16.- Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento.

**CÓDIGO FISCAL DEL ESTADO DE GUERRERO
NÚMERO 429.**

ARTÍCULO 136.- Las notificaciones se harán:

...

II.- A los particulares:

a).- Personalmente o por correo certificado con acuse de recibo cuando se trate de: citatorios, requerimientos, solicitudes de informe y resoluciones o acuerdos administrativos que puedan ser recurridos.

Las notificaciones se harán en el último domicilio que la persona a quien se debe notificar haya señalado ante las autoridades fiscales, en el procedimiento administrativo de que se trate, a falta de señalamientos, se estará a lo establecido en el inciso b) fracción II de este artículo y los demás relativos del propio Código.

La diligencia de notificación se entenderá con la persona que deba ser notificada o su representante legal, a falta de ambos, el notificador dejará citatorio con cualquier persona que se encuentre en el domicilio para que se le espere a una hora fija del día siguiente, si el domicilio se encuentra cerrado, el citatorio se dejará con el vecino más inmediato o con un agente de la policía.

En el momento de la notificación se entregará al notificado o, a la persona con quien se entienda la diligencia, copia del documento a que se refiere la notificación, asentándose razón por el notificador.

Las notificaciones practicadas en los términos de los párrafos anteriores se tendrán por hechas en forma legal.

ARTÍCULO 137.- Los actos administrativos que se deban notificar deberán contar con los siguientes elementos:

I.- Constar por escrito;

II.- Señalar nombre, razón social o domicilio del contribuyente a quien va dirigido, o en su caso al representante o apoderado legal; Cuando se ignore el nombre de la persona a la que va dirigido se señalarán los datos suficientes que permitan su identificación;

III.- Señalar la autoridad que lo emite;

IV.- Estar fundado y motivado y expresar la resolución, objeto o propósito de que se trate.

V.- Puntos resolutivos;

VI.- **Ostentar la firma del funcionario competente, en el caso de resoluciones administrativas que consten en documentos digitales, deberán contener la firma electrónica avanzada del funcionario competente, la que tendrá el mismo valor que la firma autógrafa.**

En caso de resoluciones administrativas que consten en documentos impresos, el funcionario competente podrá expresar su voluntad para emitir la resolución plasmando en el documento impreso un sello expresado en caracteres, generado mediante el uso de su firma electrónica avanzada y amparada por un certificado vigente a la fecha de la resolución.

Para dichos efectos, la impresión de caracteres consistente en el sello resultado del acto de firmar con la firma electrónica avanzada amparada por un certificado vigente a la fecha de la resolución, que se encuentre contenida en el documento impreso, producirá los mismos efectos que las Leyes otorgan

a los documentos con firma autógrafa, teniendo el mismo valor probatorio.

Asimismo, la integridad y autoría del documento impreso que contenga la impresión del sello resultado de la firma electrónica avanzada y amparada por un certificado vigente a la fecha de la resolución, será verificable mediante el método de remisión al documento original con la clave pública del autor.

Cuando se ignore el nombre de la persona a la que vaya dirigida, se señalarán los datos suficientes que permitan su identificación.

Si se trata de resoluciones administrativas que determinen la responsabilidad solidaria se señalará además, la causa legal de la responsabilidad.

De la interpretación a los preceptos constitucionales y legales transcritos, se advierte que nadie puede ser privado de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las leyes expedidas con anterioridad al hecho, además a nadie puede afectarse en sus posesiones sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente debidamente fundado y motivado, entendiéndose por fundamentación la citación del precepto legal aplicable al caso concreto y por motivación se entiende las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron a las autoridades a concluir que la actora se encuentra en dicho supuesto.

Así mismo, los dispositivos antes citados se advierte que de igual forma las autoridades en materia fiscal deberán fundamentar y motivar debidamente su resolución cuando imponga sanciones; las notificaciones se realizarán a los particulares de manera personal o por correo certificado con acuse de recibo, dicha diligencia de notificación se entenderá con la persona que deba ser notificada o su representante legal, a falta de ambos, el notificador dejará citatorio con cualquier persona que se encuentre en el domicilio para que se le espere a una hora fija del día siguiente, si el domicilio se encuentra cerrado, el citatorio se dejará con el vecino más inmediato, en el momento de la notificación se entregará al notificado o, a la persona con quien se entienda la diligencia, copia del documento a que se refiere la notificación, asentándose razón por el notificador.

En base a lo anterior, el primer concepto de nulidad expuesto por la parte actora, a juicio de esta Sala Instructora deviene fundado, ello es así, porque los actos reclamados carecen de la debida fundamentación y motivación que todo acto de autoridad debe contener, ya que si bien es cierto, que las demandadas pueden aplicar sanciones de manera

económica, también es cierto, que deben observar los requisitos previstos en el dispositivo legal número 137 fracción IV del Código Fiscal del Estado de Guerrero número 429, en el sentido de respetar las garantías de seguridad y legalidad jurídica, que prevé en el artículo 16 de la Constitución Federal, toda vez que la demandada señala diversos artículos con lo que pretende fundar y motivar los actos impugnados, no obstante lo anterior, de dichos actos no se advierte cual fue el método en que se basaron las autoridades demandadas para arribar a la conclusión de que la parte actora se hizo acreedora a la multa con número de crédito SI/DGR/RCO/00491/2018, por la cantidad de \$7619.00 (SIETE MIL SEISCIENTOS DIECINUEVE PESOS 00/100 M.N.), toda vez que simplemente se concretan a señalar la obligación omitida, el ejercicio fiscal, el monto de la multa a pagar y la fecha en que debe pagar dicha multa, pero la demandada omite explicar el procedimiento, así como tampoco tomó en cuenta la importancia de la infracción, las condiciones del contribuyente, así como tampoco explicó en el acto impugnado de la demandada, si las infracciones en las que supuestamente incurrió la parte actora se estimen leves o no; transgrediendo con dicho proceder lo previsto en el artículo 137 del Código Fiscal del Estado, por lo que Sala Instructora procede a declarar la nulidad del acto impugnado de conformidad con el artículo 130 fracciones II y III del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado de Guerrero, que se refieren al incumplimiento y omisión de las formalidades que todo acto de autoridad legalmente deben revestir y violación, indebida aplicación e inobservancia de la Ley.

Sirve de apoyo al criterio anterior la tesis con número de registro 194405, consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Octava Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, 64 Abril de 1993, Página: 43, Novena Época, Fuente: IX, Marzo de 1999, Tesis: VIII.1o.24 A, Página: 1422, que literalmente indican:

MULTAS FISCALES. REQUISITOS QUE DEBEN CONTENER PARA SU DEBIDA MOTIVACIÓN.- La única forma de evitar que las sanciones puedan ser irrazonables, desproporcionadas y, por tanto, excesivas e inconstitucionales, es necesario que se tomen en cuenta los siguientes requisitos: a) La gravedad de la infracción cometida, b) El monto del negocio, y c) La capacidad económica del particular. Lo anterior significa que una multa fiscal por más leve que se considere, debe contener las razones y motivos que la justifiquen, para que de esta manera no se deje en estado de indefensión e incertidumbre jurídica al particular y quede fehacientemente acreditado por la autoridad que la multa decretada no es excesiva, pues tal obligación deviene directa y taxativamente del artículo 22 constitucional; mismo que en relación con el artículo 16 de nuestra Carta Fundamental, en el que se exige que todo acto de autoridad debe estar debidamente fundado y motivado

sin excepción alguna, conduce a establecer que todo acto de autoridad que incida en la esfera jurídica del gobernado, debe contener las reglas adecuadas para que las autoridades impositoras tengan la posibilidad de fijar su monto o cuantía, tomando en cuenta como se dispuso con antelación la gravedad de la infracción, la capacidad económica del infractor, la reincidencia de éste en la conducta que la motiva y en fin, todas aquellas circunstancias que tiendan a individualizar dicha sanción; de ahí que al no existir esos requisitos, obvio es que la imposición aun de la infracción mínima, sin estar debidamente fundada y motivada, resulta violatoria de sus garantías individuales.

Esta Sala Instructora estima que al resultar fundado el primer concepto de nulidad analizado, es suficiente para declarar la nulidad de los actos impugnados marcados en la demanda, por lo que resulta innecesario hacer el estudio de los demás conceptos de nulidad expresados por el demandante, lo anterior atendiendo al criterio plasmado en la jurisprudencia con número de registro 220693, Octava Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación, Tomo IX, Enero de 1992, Materia(s): Común, Tesis: VI. 2o. J/170, Página: 99, aplicada por analogía, que textualmente señala:

CONCEPTO DE VIOLACION FUNDADO. HACE INNECESARIO EL ESTUDIO DE LOS DEMAS.-

Cuando el amparo se va a conceder al considerarse fundado uno de los conceptos de violación, lo que va a traer como consecuencia que quede sin efecto la resolución que constituye el acto reclamado, es innecesario hacer el estudio de los demás conceptos de violación expresados por la quejosa y que tienden al fondo de la cuestión propuesta, porque los mismos serán objeto del estudio que realice la autoridad responsable al emitir el nuevo fallo en cumplimiento de la ejecutoria, ya que de hacerlo la potestad federal, se sustituiría a la responsable, siendo que dicho análisis corresponde a la misma al haber reasumido jurisdicción.

En atención a las anteriores consideraciones y en ejercicio de las facultades que le otorgan a esta Sala Regional los artículos 3 del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del estado y 29 fracción II de la Ley Orgánica de este Órgano Jurisdiccional, se declara la nulidad e invalidez de los actos impugnados marcados en la demanda, de conformidad con lo previsto en el artículo 130 fracciones II y III del Código de la Materia ya citado, y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 131 y 132 del Código de la Materia, el efecto de la presente resolución es para que la autoridad demandada ADMINISTRADOR FISCAL ESTATAL NUMERO DOS, dejen

insubsistentes los actos declarados nulos y se abstenga de ejecutar la resolución contenida en el oficio con número de crédito SI/DGR/RCO/00491/2018, de fecha veinticuatro de mayo de dos mil dieciocho, que fue declarada nula, quedando en aptitud de considerarlo pertinente emitir otro acto subsanando las deficiencias antes invocadas.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en los artículos 1º, 2, 3, 4, 43, 46, 48, 49, 53, 58, 75 fracción IV, 128 y 129 fracción V del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado de Guerrero, 29 fracción VI, y demás relativos y aplicables de la Ley Orgánica del Tribunal de lo Contencioso Administrativo en el Estado de Guerrero, es de resolverse y se;

R E S U E L V E:

PRIMERO.- El actor probó parcialmente los extremos de su pretensión; en consecuencia.

SEGUNDO.- Se declara el sobreseimiento del presente juicio, por lo que respecta al ciudadano DIRECTOR GENERAL DE RECAUDACION DE LA SUBSECRETARIA DE INGRESOS, DEL GOBIERNO DEL ESTADO, por las causales expresadas en el cuarto considerando del presente fallo.

TERCERO.- Se declara la nulidad del Requerimiento de Obligaciones Omitidas del Impuesto sobre remuneraciones al trabajo personal número SI/DGR/RCO/00491/2018, del tres de abril trece de dos mil dieciocho, así como de la Multa por Incumplimiento a Requerimiento de Obligaciones Fiscales Omitidas, con número de crédito SI/DGR/RCO/00491/2018, de fecha veinticuatro de mayo de dos mil dieciocho en los términos y para los efectos precisados en el último considerando del presente fallo.

CUARTO.- Dígasele a las partes que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 178 fracción VIII y 179 del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado, contra esta resolución procede el Recurso de Revisión, mismo que deberá presentarse ante esta Sala Regional dentro de los cinco días hábiles siguientes al en que surta efectos su notificación.

QUINTO.- Notifíquese a las partes de conformidad con lo dispuesto por el artículo 30 del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos y cúmplase.

Así lo resolvió y firma la Maestra **EVA LUZ RAMÍREZ BAÑOS**, Magistrada Instructora de la Primera Sala Regional de Acapulco del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guerrero, mismo que cambio su denominación con motivo de las recientes reformas realizadas a los artículos 135, 136 y 137 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Guerrero, mediante Decreto número 433, publicado el día catorce de julio de dos mil diecisiete, en el Periódico Oficial del Estado número 56, Alcance 1, ante la Licenciada **CELIA AGUILAR GARCIA**, Segunda Secretaria de Acuerdos, que autoriza y DA FE.-----

LA MAGISTRADA

LA SECRETARIA DE ACUERDOS

MTRA. EVA LUZ RAMÍREZ BAÑOS.

LIC. CELIA AGUILAR GARCÍA.